



MUBRP0066J60

Obec Adršpach - 549 52 Adršpach

**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA****ÚZEMNÍ PLÁN ADRŠPACHU**

Zastupitelstvo obce Adršpach, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, dle § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a dle § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, na svém jednání dne 12. října 2010 usnesením č.9/2010

vydává

**ÚZEMNÍ PLÁN ADRŠPACHU,**

který obsahuje :

**A. Údaje, zásady a pokyny pro rozhodování v území.****1. Textová část územního plánu**


zpracovaná podle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7,

**2. Grafická část územního plánu (zpracovaná podle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7)**

- a) Výkres základního členění území
- b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce
- c) Výkres technické infrastruktury

M 1 : 10 000M 1 : 5 000M 1 : 5 000**B. Odůvodnění územního plánu****1. Textová část odůvodnění obsahuje:**

- a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
- b) Údaje o splnění zadání.
- c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.
- d) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.

522	Na úřední desce vyvěšeno dne ..... 25. 10. 2010
/	Z úřední desky sňato dne ..... 10. 11. 2010
10. 11.	Odpočítává ..... 
Dokument zveřejněn též na webových stránkách Města Adršpach	

- e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.
- f) Odůvodnění pořizovatele v předepsaném rozsahu dle § 53 odst. 3 a 4 zákona č. 183/2006.

**2. Grafická část odůvodnění (zpracovaná podle vyhl.č.500/2006 Sb., přílohy č.7) obsahuje:**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| a) Koordinační výkres                                | <u>M 1 : 5 000</u>  |
| b) Výkres širších vztahů                             | <u>M 1 : 50 000</u> |
| c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (ZPF) | <u>M 1 : 5 000</u>  |

**3. Nedílnou součástí Územního plánu Adršpachu je „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ (tzv. SEA) , obsahující“**

- Posouzení Návrhu Územního plánu Adršpachu z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, (EMPLA AG,s.r.o., Hradec Králové)
- Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., zpracované Mgr. Janem Losíkem,PhD. – autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05.
- Vyhodnocení vlivů územního plánu Adršpachu na udržitelný rozvoj území (SURPMO,a.s.).
- K tomuto souboru dokumentace bylo vydáno Stanovisko krajského úřadu, které bylo při konečných úpravách návrhu ÚP respektováno. Ke způsobu zpracování požadavků vyplývajících z vyhodnocení SEA , Natura a z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byl při závěrečném veřejném projednání vysloven souhlas oprávněným zástupcem Krajského úřadu, vedoucím odd. SEA a IPPC Dr.Ing. R.Veselým.

**Odůvodnění :**

Územní plán Adršpachu zpracovala Ing.arch. Alena Koutová, ČKA 00 750 s týmem spolupracovníků v rámci projektové činnosti firmy SURPMO,a.s., Projektové středisko Hradec Králové. Odůvodnění dle §53 odst.4 a 5 zák.č. 183/2006 Sb. vyhotovil věcně a místně příslušný úřad územního plánování MěÚ Broumov – Ing. Daniel Kubalík.

Celkem 4 kompletní paré územního plánu budou v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. uložena : 1. Na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. 2. Na Městském úřadu Broumov – stavebním odboru. 3. Na Městském úřadu Broumov – úřadu územního plánování. 4. U Obce Adršpach, na obecním úřadu.

Pořízení Územního plánu Adršpachu bylo zahájeno na základě usnesení zastupitelstva obce Adršpach č.2/2007 ze dne 13.2.2007 a žádosti Obce Adršpach o pořízení ÚP, adresované MěÚ Broumov. Po provedení průzkumů a rozborů na základě smlouvy o dílo firmou SURPMO,a.s. a ukončení etapy zjišťování požadavků na změny v území ze strany obce a vlastníků nemovitostí v území, byly průzkumy a rozborů v rozsahu územně-analytických podkladů a zjištěné požadavky na změny v území vyhodnoceny. Následně byl úřadem územního plánování MěÚ Broumov zpracován „návrh zadání“, který byl v souladu s požadavky zákona zveřejněn na úřední desce a projednán. Dotčené orgány uplatnily své připomínky a stanoviska, veřejnost ke zveřejněnému zadání připomínky neuplatnila. Na základě stanoviska Krajského úřadu a Správy CHKO Broumovsko byla pořizována dokumentace SEA.. Doplněný text zadání, zohledňující požadavky dotčených orgánů, byl

schválen zastupitelstvem obce Adršpach 11.11.2008. Následovalo zpracovávání invariantního návrhu územního plánu Adršpachu firmou SURPMO,a.s., na základě smlouvy o dílo, uzavřené mezi Obcí Adršpach a firmou SURPMO. V časové návaznosti bylo pořizováno vyhodnocení vlivu a životní prostředí a tzv. Naturové hodnocení, včetně pasáže vlivu koncepce na trvale udržitelný rozvoj – vše v intencí zákona dle požadavků dotčených orgánů.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Adršpachu včetně vyhodnocení SEA bylo ve smyslu § 50 stavebního zákona bylo zahájeno oznámením ze dne 9.září 2009. Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu bylo vydáno v souladu s ustanovením § 51 zákona č. 183/2006 Sb. dne 5.února 2010. Požadavky dotčených orgánů byly zohledněny a zpracovány do výkresové i textové části návrhu ÚP. PO ukončení této etapy prací, kdy na pokyn Krajského úřadu byly ještě aktualizovány grafické formy vyjádření dle MINISu a také došlo k precizování regulativů navrhovaných ploch, bylo dne 14.července 2010 oznámeno zahájení veřejného projednání upraveného návrhu územního plánu Adršpachu. . Ve lhůtě ode dne oznámení veřejného projednání do jeho ukončení byla dána ze zákona lhůta k nahlížení do návrhu ÚP a také stanovena lhůta pro podání připomínek a námitek.

Námítky v souvislosti s veřejně prospěšnými stavbami nebyly uplatněny, protože žádné veřejně prospěšné stavby ani opatření s možným dopadem na předkupní právo či vyvlastnění nejsou v územním plánu navrhovány. Připomínky byly vyřešeny během veřejného projednávání. Některé připomínkové lokality byly během přestávky veřejného jednání shlédnuty pracovníky CHKO Broumovsko, takže jejich přednesená stanoviska vycházela z ověřeného reálného stavu věci. O vypořádání připomínek je pojednáno níže.

Po vypracování odůvodnění Územního plánu Adršpachu v rozsahu dle § 53 odst.4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. a jeho projednání s určeným zastupitelem (p.starostka Cahová), vydává zastupitelstvo obce Adršpachu tento územní plán.

Před vydáním ÚP Adršpachu bylo při jednání zastupitelstva obce Adršpachu dne 12.10.2010 ověřeno, že není v rozporu s politikou územního rozvoje ani s územně-plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanoviska dotčených orgánů nebyla ve vzájemném rozporu a byla respektována.

Všechny řádně podané připomínky, odsouhlasené dotčenými orgány budou zpracovány do vydávaného územního plánu. Jmenovitě jsou uvedeny dále v textu.

Připomínky a námítky, k jejichž akceptování nebyl dán souhlas dotčených orgánů, nemohou být předmětem rozhodování zastupitelstva a nemohou být v návrhu ÚP akceptovány. . Je o nich rozhodnuto nesouhlasným stanoviskem dotčených orgánů, případně již odmítnutím individuálního požadavku autorizovanou osobou zpracovávající územní plán. Profesionální povinností autorizované osoby je odmítnout takové požadavky, které jsou zjevně v rozporu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., nebo takové požadavky, pro které v průběhu zpracovávání nelze získat souhlasné stanovisko dotčených orgánů. – Výsledný územní plán obce je dle zákona dohodou dotčených orgánů o koncepci využití území a je vydáván právní formou tzv. „opatření obecné povahy“.

Jediná připomínka-námítka typu : dotčené orgány souhlasí a proti návrhu byla podána námítka-připomínka, nastává v případě MUDr. Bohuslava Kozderky a Ing. Jana Kozderky – jde o zastavitelnou plochu pro bydlení Z 23, se kterou nesouhlasí. . Přestože se jedná o standardní řešení funkce v území a nejedná se o pozemek ve vlastnictví MUDr. Kozderky

nebo Ing. Jana Kozderky – tito požadují plochu Z 23 zrušit. Věc byla předložena zastupitelstvu k rozhodnutí.

### **Vyhodnocení písemně podaných připomínek a námitek a rozhodnutí s odůvodněním:**

1. **Libor Losenický, Žernov 2** – připomínka k ponechání zastavitelné plochy v k.ú.Dolní Adršpach dle dosud platného ÚP Obce Adršpach, který bude novým ÚP nahrazen – pro stavbu ubytovacího zařízení. Jde o plochu Z 41 (ke společnému projednání s DO), která nebyla odsouhlasena z hlediska ZPF. \* S ohledem na nově zjištěné skutečnosti souhlasné stanovisko vyjádřili všichni přítomní zástupci DO dle prezenční listiny, včetně orgánu ochrany ZPF. Zpracovatel ÚP doporučuje, zástupce obce také souhlasí.  
\* **Připomínka akceptována.**
2. **Mgr. Zbyněk Česenek, Dobřichovice 582** – připomínka k části p.p. navazující na zastavitelnou plochu Z 20 a navržené jako zeleň soukromá směrem k silnici. Připomínka požaduje zahrnutí této části pozemku do zastavitelných plochy Z 20 . S tím souvisí **připomínka p.Jaroslav Fialové z Adršpachu** – požadavek na zařazení p.p.č. 66 a 67 k.ú.Dolní Adršpach do zastavitelných ploch. \*\* Obě připomínky prostorově i funkčně související, zvětšují navrženou plochu Z 20. – Po dohodě zpracovatele ÚP, pořizovatele ÚP, Orgánů ochrany přírody a krajiny a orgánů ochrany ZPF bylo rozhodnuto vyhovět oběma připomínkám s podmínkou, že plocha Z 20 včetně uvedených navazujících parcel a funkčně souvisejícího okolí bude nejdříve vyhodnocena územní studií, která podrobněji prověří možnosti a stanoví podmínky pro využití plochy. Také stanoví limity využití této zvětšené zastavitelné plochy s ohledem na legitimní požadavky ochrany přírody a krajiny, životního prostředí a také s ohledem na možnosti vybudování infrastruktury, podmiňující využití zastavitelné plochy pro účely rekreace s přípustnou funkcí bydlení.
3. **Připomínka Ing. Z.Zilvara z Adršpachu** k navržené zastavitelné ploše Z 26, chybějící účelová komunikace. – K připomínce se za zpracovatele vyjádřila Ing arch.Koutová – komunikace uvnitř návrhových ploch se v hlavním výkresu územního plánu nezobrazují, **Dořešení lze očekávat až od projektanta v územním řízení, vnitřní komunikace v návrhových plochách nejsou obsahem územního plánu obce. Přístup k navrhované ploše Z 26 je vyznačen. Není třeba upravovat předložený návrh ÚP.**
4. **Připomínka p. Klikara** – požadavek na vyznačení přístupové cesty k jeho rodinnému domu, přes navrhovanou plochu Z 37 – tělovýchovná a sportovní zařízení. Paní starostka D. Cahová sdělila, že tato komunikace je v pasportu obce vedena jako **místní komunikace**, Ing.arch.Koutová sdělila, že stávající návrh ÚP realizaci komunikace uvnitř návrhové plochy nebrání, obdobně jako v předchozím případě –jde z hlediska podrobnosti hlavního výkresu územního plánu obce o „detail“, který se v hlavním výkresu ÚP nezakresluje. **Komunikaci je možné z hlediska předkládaného územního plánu bez problému zřídit i bez jejího zakreslení. Není třeba úpravy ÚP.**
5. **Připomínka p.Marka Charváta z Prahy 7** – umožnit na p.p.č. 103/2 k.ú.Horní Adršpach výstavbu rekreační chaty. – Připomínce se vyhovuje s tím, že Správa CHKO Broumovsko upozorňuje na vzrostlou lípu na pozemku a bude požadovat její

zachování a také upozorňuje na blízkost vodního toku a důsledky z této skutečnosti vyplývající pro umístění budoucí stavby. - **V ÚP bude vyznačena p.p.č. 103/2 vhodná pro hledání umístění budoucí stavby, příp. její část, dle odborného návrhu fy SURPMO, a.s.** Konkrétní požadavky dotčených orgánů včetně oprávněných požadavků Správy CHKO Broumovsko budou řešeny později v souvislosti s povolováním stavby a v souladu se stavebním zákonem a souvisejícími předpisy, neboť svojí „mírou podrobnosti“ patří až do správního řízení (např. územního řízení) Plocha pro rekreaci vymezená v územním plánu obce má obsahovat i zeleň a stromy. Územní plán není nástrojem pro určování vnitřní struktury tzv. zastavitelných ploch. Jde o obdobnou situaci z hlediska podrobnosti řešení problémů, jako je uvedeno výše k připomínkám č. 3 a 4. (komunikace uvnitř návrhové plochy). – **Připomínce p. M.Charváta se vyhovuje.**

6. **Připomínka spoluvlastníků p.p.č. 522/7 k.ú.Dolní Adršpach (p.Jindřich Budín, Ing.Jiří Polívka, p.Petr Polívka)** – požadavek na zařazení části p.p.č. 522/7 do zastavitelné plochy stavby pro individuální rekreaci v místě, kde dříve bylo Správou CHKO Broumovsko odsouhlaseno provedení terénních úprav. Závazné stanovisko S CHKO Broumovsko bylo předloženo. Dotčené orgány k požadované úpravě vydaly souhlasné stanovisko. – **V grafické i textové části ÚP bude připomínka zohledněna.**
7. **Připomínka fy Continental Automotive Czech Republic, Adršpach** k navržené zastavitelné ploše lehké výroby Z 50. Vzhledem k uvažovanému způsobu využití plochy pro rozšíření výrobního areálu firmy s příjezdem pro kamiony lze předpokládat zpevněné plochy v rozsahu, který by mohl převýšit navržených 70% zastavitelnosti. Požadujeme proto úpravu tohoto limitu na 80%. - Dotčené orgány i projektant ÚP s touto úpravou regulativu souhlasí. **Připomínka byla akceptována.**
8. **Lukáš Krecbach z Dobřichovic- připomínka** – nesouhlasí s vytvořením veřejné zeleně na p.p.č. 382 k.ú. Dolní Adršpach. Po vysvětlení věci došlo k dohodě – část této parcely přiléhající k silnici ve vlastnictví SUS Královéhradeckého kraje bude vyznačena jako soukromá zeleň, nebude v plochách veřejně přístupných. Další zastavování pozemku mezi stávající budovou a silnicí ve správě SUS Královéhradeckého kraje není možné. \* Dále žádá formou připomínky změnu způsobu využití navržené plochy soukr. zeleně na p.p.č. 382 k.ú.Dolní Adršpach na plochu výroby a skladování. Po diskuzi navrhovatele, zpracovatele ÚP a dotčených orgánů došlo k dohodě v tom smyslu, že uvedená p.p.č. 382 umožní budoucí využití pro specifickou rekreaci – agroturistiku, kde je návaznost na okolní plochy za účelovou komunikací severním směrem s tím, že ve zvláštních regulativech p.p.č. 382 bude stanovena max. zastavěnost 30% a max. výška staveb 9 m. V jižní části pozemku bude vyloučena možnost výstavby a bude požadováno zakomponování zeleně – bude dořešeno v případném územním řízení. **Dohodnuté řešení bude doplněno v čístopise ÚP Adršpachu. Dotčené orgány k tomuto vypořádání připomínek p. Lukáše Krecbacha vydaly souhlasné stanovisko.**
9. **Námítka –připomínka firmy PRJ s.r.o. z Kladna k vyznačení hranice zastavěného území a požadavek na vymezení zastavitelné plochy –komerční zařízení malá a střední u domu čp. 10 (Hotel Javor) dle podání.**

Obecně lze konstatovat, že na splnění požadavku vymezení nové zastavitelné plochy není právní nárok a nelze se této věci domáhat podáním námítky ve smyslu § 52 odst.2 stavebního zákona. - O záměru navrhovatele realizovat další stavbu bylo již

dříve vedeno jednání se Správou CHKO Broumovsko (jak vyplynulo z ústního upřesnění navrhovatele), která s vymezením nové zastavitelné plochy za hotelem Javor ani při dnešním veřejném projednávání nevyslovila souhlas z důvodů narušení zvláště chráněných částí přírody a krajiny ve smyslu kompetencí svěřených Správě CHKO dle zákona č. 114/1992 Sb. Také stanovisko Krajského úřadu – odd. SEA a IPPC – vyhodnotit nové záměry navrhovatele v procesu změny územního plánu procesem SEA, neumožňuje akceptování požadavku na vymezení zastavitelné plochy do předloženého návrhu ÚP. – Vymezená hranice zastavěného území byla vymezena dle dostupných podkladů z katastru nemovitostí a je v souladu s požadavky § 58 stavebního zákona, proto nebude měněna. – **Z důvodu nesouhlasného stanoviska dotčených orgánů připomínce nelze vyhovět.**

**10. Připomínka fy ADRŠPACH REAL a.s., zastoupené panem Miroslavem Netíkem z Broumova-Velké Vsi** směřuje k požadavku zapracování návrhu zastavitelných ploch na pozemcích 517/19, 517/1, 504/1 a 1139 vše k.ú. Dolní Adršpach. Tyto pozemky získala společnost ADRŠPACH REAL a.s. do svého vlastnictví jako zemědělskou půdu a požaduje jejich změnu na zastavitelné území. Obdobně jako u předchozí připomínky lze připomenout, že na splnění požadavku vymezení nové zastavitelné plochy není právní nárok a nelze se v této věci domáhat podáním námítky ve smyslu § 52 odst.2 stavebního zákona. - Žádost o zapracování nových zastavitelných ploch do územního plánu byla již v r. 2007 předložena Obci Adršpach v souvislosti se zjišťováním obce a pořizovatele ÚP, jaké požadavky vlastníků pozemků na změny ve využití území existují. Zástupci firmy ADRŠPACH REAL a.s. v této věci také navštívili paní starostku a pana místostarostu Obce Adršpach, Ing.arch. Alenu Koutovou a Ing.arch. M.Baťu v souvislosti s projekční činností zpracovatele územního plánu a také v této věci navštívili pořizovatele územního plánu v kanceláři MěÚ Broumov. V době těchto konzultací a návštěv obdržela Správa CHKO Broumovsko žádost o vyjádření k uvedenému záměru, který byl prezentován ve třech variantách pod názvem Dolní Adršpach, lokalita „Louky“ – letovisko. Odborné vyjádření Správy CHKO Broumovsko, které má pořizovatel ÚP k dispozici, bylo tehdy písemně zasláno p.Miroslavu Netíkovi. Z tohoto odborného vyjádření vyplývá, že Správa CHKO Broumovsko od počátku projednávání věci nesouhlasí se žádnou z navržených variant. Přestože žádost o vyjádření tehdy podal p.Miroslav Netík jako jednatel stavební společnosti BSS s.r.o. jedná se o věcně totožný záměr, který je nyní připomínkovan p.Miroslavem Netíkem jako zástupcem firmy ADRŠPACH REAL,a.s. Platnost dřívějšího nesouhlasného vyjádření Správy CHKO při veřejném jednání potvrdili zástupci dotčeného orgánu S CHKO Broumovsko. Souhlasné stanovisko nebylo vydáno. Z předložených variant A,B,C – které se liší velikostí ploch požadovaných pro vymezení zastavitelného území v úvodních fázích zpracovatelem územního plánu kvalifikovaně odmítnuty již v samotném počátku varianty B a C. Lehce modifikovaná varianta A (bez lokality samoty u lesa, která je apriori vyloučena legislativně a nemá smysl ji dále navrhopvat a zkoumat) byla zpracovatelem předložena ke společnému jednání (s dotčenými orgány). Přitom bylo vydáno nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF (Krajský úřad) a Správy CHKO Broumovsko. Současné projednávání dokumentace SEA a navazující stanovisko odd. SEA a IPPC Krajského úřadu Královéhradeckého kraje - shodně s požadavky Správy CHKO Broumovsko a orgánu ochrany ZPF Královéhradeckého kraje požadují redukci navrhovaného záboru, tedy zmenšení plochy dle varianty A. Přijatelná rozloha záměru, která získala souhlas dotčených orgánů, je zakreslena v předloženém návrhu k veřejnému projednání. – Za tohoto stavu věci, kdy zástupci dotčených orgánů opakovaně potvrdili, že trvají na dodržení podmínek dříve vydaných stanovisek a souhlasí pouze s rozsahem záměru, tak jak byl navržen firmou SURPMO,a.s.

k veřejnému projednání – není žádná možnost postoupit připomínku-námítku k rozhodnutí zastupitelstvu obce, neboť územní plán musí být v souladu s požadavky zákona, vyjádřenými ve stanoviscích dotčených orgánů. Případné hlasování orgánů samosprávy nemá kompetenci toto změnit. **Připomínce-námítce společnosti ADRŠPACH REAL a.s., tedy nelze vyhovět pro vydaná nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů včetně negativního výsledku hodnocení záměru v dokumentaci SEA. Navržené plochy zůstávají tak, jak byly v návrhu územního plánu Adršpachu odsouhlaseny dotčenými orgány.**

11. **Připomínka Ing. Martina Kořízka, požadavek na zpracování p.p.č.86 a 958/11 do plochy smíšené obytné.** Požadavkem se již dříve zabýval zpracovatel územního plánu na základě požadavku p.Ing. Kořízka. Z důvodu umístění pozemků v těsné blízkosti zemědělského výrobního areálu zpracovatel nedoporučuje zahrnutí těchto parcel pro funkci bydlení nebo rekreace. Nesouhlasné stanovisko k požadavku vydala při jednání Krajská hygienická stanice.

12. **Připomínka Ing. Jana Kozderky z Dolního Adršpachu čp.74 a připomínka (nadepsaná jako námítka) MUDr. Bohuslava Kozderky z Dolního Adršpachu čp. 74 k návrhu zastavitelné plochy Z 23.** Nesouhlasí s návrhem zastavitelné plochy Z 23. – nesouhlas s návrhem této plochy. \* Je uvedeno několik důvodů pro nesouhlas s předloženým návrhem a požadavek na zrušení této návrhové plochy Z 23 :

- Především je namítán zásah do práva na soukromí a do práva vlastnického. K tomu lze sdělit, že vymezením funkčních ploch územního plánu k takovému zásahu nedochází. Případné omezení takového práva v budoucnu může být řešeno v konkrétním správním řízení, jehož důvody, průběh ani výsledek nelze v územním plánu obce předjímat.

-Dále uvedené důvody např. lokalita patří do zemědělského půdního fondu, chráněné krajinné oblasti, ohrožení krajinného rázu vymezením návrhové plochy, občasný výskyt Čápa černého –živočicha na červeném seznamu ohrožených druhů, ohrožení hodnot daného území –aniž by byly konkrétněji specifikovány, narušené jedinečnosti daného území apod. – byly předmětem posuzování dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, životního prostředí, zemědělského půdního fondu... Návrh ÚP Adršpachu byl posuzován procesem SEA a bylo k tomuto posuzování vydáno souhlasné stanovisko Krajského úřadu. Tato témata jsou ve výhradní kompetenci příslušných dotčených orgánů, které potvrdily svůj souhlas s navrženým řešením.


-Prokazování nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy ve smyslu § 55 odst.3 stavebního zákona – přichází v úvahu při pořizování změn územního plánu obce, který byl vydán podle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

-Uvedené námítky směřující k negativnímu ovlivnění sousedních pozemků, dopravní obslužnosti i zásobování mohou být blíže specifikovány a uplatněny až v souvislosti s případným pozdějším řízením o umístění stavby jednoho rodinného domu nebo stavby pro individuální rekreaci (jiné využití není možné). Při stanovování koncepce územního plánu prostřednictvím návrhu funkčních ploch na úrovni územního plánu obce, jsou tyto lokální problémy pod hranicí podrobnosti, kterou se územní plán, jehož obsah je stanoven zákonem a prováděcími předpisy, může zabývat.- **Připomínka – námítka, směřující k odstranění zastavitelné plochy a ponechání proluky v původní podobě se zamítá.**

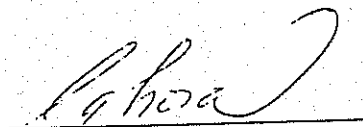
Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Adršpachu pozbývá platnosti Územní plán obce Adršpach zpracovaný firmou Urbaplan s.r.o., který byl schválen v listopadu r.2001.

**Poučení:**

Proti územnímu plánu Adršpachu vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek ( § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád )  
ÚZEMNÍ PLÁN Adršpachu nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

  
místostarosta



  
starosta

Vyvěšeno dne :

Sejmuto dne :